



Republika Hrvatska
Općinski sud u Pazinu
Stalna služba u Bujama – Buie
Istarska 1, 52460 Buje

Repubblica di Croazia
Tribunale comunale di Pisino
Sezione distaccata di Buje – Buie
Via dell'Istria 1, 52460 Buie

Poslovni broj 21 Pu Ovr-42/2021-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Pazinu, Stalna služba u Bujama – Buie, po sutkinji Margareti Vivoda, na temelju prijedloga više sudske savjetnice Emine Pekas, u pravnoj stvari predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, koju zastupa Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu, protiv protivnika osiguranja BAGER COMMERCE d. o. o. Čavle, Zakonj 1 (ranije: Kikovica bb), OIB 21690283806, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Dinka Trumbić, Split, Lovretska 10, OIB: 43468134790, a nju Damir Gruić, odvjetnik u Splitu, Omiška 14, radi prisilnog zasnivanja založnog prava, dana 11. siječnja 2022.,

r i j e š i o j e

I. Obustavlja se postupak osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja označenoj kao označenoj kao k. č. br. 75/1, zk. ul. br. 1714, k. o. Momjan te se ukidaju sve provedene radnje osiguranja.

II. Nalaže se zemljišnoknjižnom odjelu ovog suda u Bujama da po pravomoćnosti ovoga rješenja izvrši brisanje uknjižbe založnog prava te brisanje zabilježbe ovršivosti tražbine na nekretnini protivnika osiguranja označenoj kao označenoj kao k. č. br. 75/1, zk. ul. br. 1714, k. o. Momjan upisanog na temelju rješenja Općinskog sud u Puli – Pola, Stalna služba u Bujama – Buie poslovni broj Ovr-3331/2016 od 13. lipnja 2016. (broj Z-1675/2016).

III. Nalaže se predlagateljici osiguranja da protivniku osiguranja naknadi trošak ovoga postupka isplatom iznosa od 10.475,00 kuna u roku od osam dana.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem Općinskog suda u Puli – Pola, Stalna služba u Bujama – Buie poslovni broj Ovr-3331/2016 od 13. lipnja 2016. određeno je osiguranje novčane tražbine predlagateljice osiguranja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave (u nastavku: predlagateljica osiguranja) iz poreznog rješenja KLASA: UP/I-471-02/12-01/235, URBROJ: 513-07-08/12-1 od 4. prosinca 2021. u iznosu od 838.618,67 kuna i troškova postupka u iznosu od 6.430,00 kuna uknjižbom založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja BAGER COMMERCE d. o. o. Čavle (u nastavku: protivnik osiguranja) označenoj kao k. č. br. 75/1, zk. ul. br. 1714, k. o. Momjan.

2. Dana 16. ožujka 2021. pred ovim sudom zaprimljen je podnesak protivnika osiguranja kojim predlaže da se navedeno rješenje ukine i obustavi postupak te da se odrediti brisanje uknjižbe založnog prava i naloži predlagateljici osiguranja da mu nadoknadi trošak ovoga postupka. U prijedlogu u bitnom ističe da je 10. kolovoza 2016. pred Trgovačkim sudom u Rijeci zaprimljen prijedlog za pokretanje stečajnog postupka nad njim, da je predlagateljica osiguranja 10. lipnja 2016. podnijela prijedlog za prisilno zasnivanje založnog prava na njegovoj nekretnini, odnosno da je podnijela navedeni prijedlog 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka. Stoga predlaže da se na temelju odredbe članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, u nastavku: SZ) ovaj postupak obustaviti.

3. Prijedlog je osnovan.

4. Odredbom članka 168. stavka 1. SZ-a propisano je da ako stečajni vjerovnik tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, odnosno ako nije podnesen prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka tijekom posljednjih 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka ili nakon toga sudskom ili izvansudskom ovrhom ili prisilnim sudskim osiguranjem stekne koje razlučno ili slično pravo na imovini koja ulazi u stečajnu masu, to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestaje, odnosno postupak u tijeku se obustavlja. Predmetna prava brisat će se iz javnih knjiga, upisnika i očevidnika u kojima se vode na temelju rješenja suda.

5. Uvidom u spis utvrđeno je da je predlagateljica osiguranja podnijela prijedlog za prisilno zasnivanje založnog prava 7. lipnja 2016., da je rješenje o prihvatanju prijedloga prisilnom uknjižbom založnog prava poslovni broj Ovr-3331/2016 donijeto 13. lipnja 2016., da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad ovdje protivnikom osiguranja zaprimljen 10. kolovoza 2016. pred Trgovačkim sudom u Rijeci te da je stečajni postupak nad ovdje protivnikom osiguranja otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj St – 1300/16 od 30. studenog 2020.

6. Sukladno odredbi članka 168. stavka 1. SZ-a razlučno ili slično pravo na nekretnini označenoj kao k. č. br. 75/1, zk. ul. br. 1714, k. o. Momjan koja sada čini stečajnu masu, a koje je stečeno 60 dana prije podnošenja prijedloga za otvaranje

stečajnog postupka nad protivnikom osiguranja je prestalo danom otvaranja stečajnog postupka. S obzirom na to da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka zaprimljen 10. kolovoza 2016. 60 dana prije tog datuma, konkretno sva razlučna ili slična prava koja su stečena 12. lipnja 2016. na predmetnoj nekretnini pa nadalje su prestala danom otvaranja stečajnog 30. studenog 2020. ex lege.

7. Prema odredbi članka 297. stavka 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/2012, 25/2013, 93/2014, 55/2016, u nastavku: OZ) založno pravo na nekretnini upisanoj u zemljišnoj knjizi zasniva se uknjižbom.

8. Čitanjem zemljišnoknjižnog izvatka za k. č. br. 75/1, zk. ul. br. 1714, k. o. Momjan utvrđeno je da je rješenje Općinskog suda u Puli – Pola, Stalne službe u Bujama – Buie poslovni broj Ovr-3331/2016 od 13. lipnja 2016. u zemljišnoknjižnom odjelu zaprimljeno 16. lipnja 2016. te je provedeno pod brojem Z-17675/2016. Budući da se založno pravo na nekretnini stječe uknjižbom (članak 297. st.1. OZ-a), a založno pravo predlagateljice osiguranja je uknjiženo nakon 12. lipnja 2016., odnosno unutar zakonskog roka od 60 dana od podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka), to je prijedlog protivnika osiguranja na temelju odredbe članka 168. stavka 1. SZ-a i odredbi članka 72. stavka. 5. OZ-a, a u svezi s odredbom članka 290. OZ-a, ocjenjen osnovanim.

9. Protivnik osiguranja zahtijevao je naknadu troškova ovoga postupka u iznosu od 10.475,00 kuna.

10. Na temelju odredbi članka 14. stavka 5. OZ-a i članka 155. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19), a u vezi s odredbom članka 21. OZ-a te Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14, 07/2015, u nastavku: Tarifa) protivniku osiguranja je kao nužan priznat trošak ovog postupka u zahtijevanom iznosu. Odmjereni trošak sastoji se od nagrade punomoćnika za sastav prijedloga za obustavu postupka odmjeren sukladno prema Tbr. 11. t. 1., Tbr. 42. i Tbr. 50. Tarife.

U Bujama – Buie, 11. siječnja 2022.

Sutkinja
Margareta Vivoda

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba o kojoj odlučuje županijski sud. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dovoljnom broju istovjetnih primjeraka za sud, ostale stranke i sudionike u roku od osam dana od dostave rješenja.

DNA

1. Predlagateljica osiguranja p. z. z. ODO Pazin na broj O-DO-3295/2016,
2. Protivnik osiguranja p. p. Damir Gruić, odvjetnik u Splitu, Omiška 14,
3. ZKO Buje – po pravomoćnosti.

Broj zapisa: **eb304-8125a**

Kontrolni broj: **022a5-08266-27909**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARGARETA VIVODA, L=PAZIN, O=OPĆINSKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.